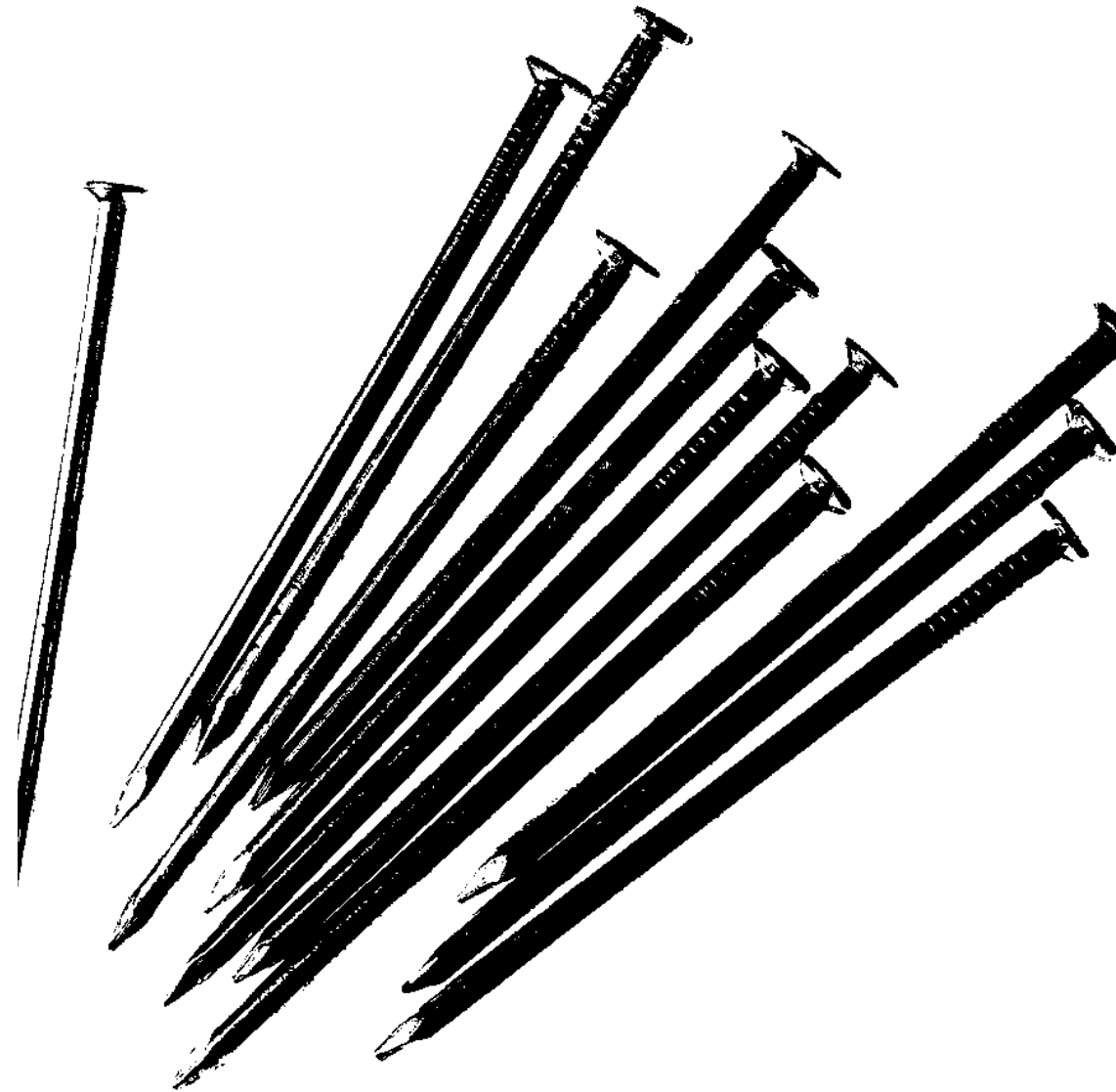


Este es un mensaje de FC
Cartas de Freedom Club



Este es un mensaje de FC
Cartas de Freedom Club

MATAR O MORIR
EDICIONES

Fuente: *The Communiques of Freedom Club*, de *The Anarchist Library*.

Traducción al español: *Matar o Morir ediciones*

hasta llegar a uno que tenga un número privado. Utilizar su dirección de remitente. Así tendría una dirección de remitente real, pero el ejecutivo de Exxon no podría conseguir su número y llamar para verificarlo.

O: enviar el paquete con la dirección de remitente de una firma de exploración (¿petrolera?)

Además, poner en la carta una advertencia indicando que el libro presenta mis opiniones personales y no las de la empresa para la que trabajo. Esto da un toque de realismo, y también explica por qué la carta no lleva el membrete de la empresa. (Pero tratar de falsificar el membrete)

No solo se alienta a la reproducción total o parcial de este libro por cualquier medio que fuese sino que además no es necesario que se nos mencione al hacerlo. *Matar o Morir ediciones* no busca ni espera ningún tipo de reconocimiento.

económica de la sociedad, basada en el industrialismo, tiende inexorablemente a crecer hasta el límite de los recursos disponibles. Mediante la creación de nuevas plantas genéticamente alteradas, o tal vez por medio de algún tipo de fotosíntesis artificial, esta sociedad aumentará en gran medida la capacidad de producir alimentos en el mundo y permitirá o fomentará a que la población crezca hasta el límite de esa capacidad. O, incluso si la población no crece hasta el límite, las demandas de la expansión del sistema industrial explotarán los recursos de la tierra al máximo. Así que si la sociedad actual sobrevive, el mundo que vendrá será horrible.

Por lo tanto, el objetivo más importante es destruir el tipo de sociedad actual y su base industrial.

Si los rebeldes anti-industriales dan una ventaja reproductiva a los desarrollistas absteniéndose de tener hijos, estarían desacelerando el actual crecimiento de la población sólo un poco y estarían aumentando la probabilidad de que los desarrollistas tengan éxito, que la sociedad actual sobreviva y que el mundo del futuro sea un horror.

Si los rebeldes tienen el mayor número de niños posible, estarían acelerando el actual crecimiento de la población sólo ligeramente e incrementaría el número de rebeldes anti-industriales, por lo tanto aumentaría la probabilidad de que la sociedad actual pueda ser eliminada y consecuentemente crecería la probabilidad de que la población mundial se pueda reducir en gran medida en el futuro.

Así que sería mejor para aquellos que odian el industrialismo cruzarse con desarrollistas hasta que la sociedad actual haya sido eliminada.

FC Grupo Terrorista Anarquista

Como golpear a un ejecutivo de Exxon

[Manuscrito:] Cómo golpear a un ejecutivo de Exxon:

Enviar paquete similar a un libro: a su hogar precedido por una carta diciendo que le envío un libro que he escrito sobre las preocupaciones ambientales relacionadas con el petróleo – atacando la posición ecologista - y que me gustaría saber qué piensa sobre el mismo antes de elaborar la versión final del manuscrito.

Para la dirección de remitente: Conseguir nombres y direcciones de influyentes negocios ejecutivos y llamarlos [ilegible] para obtener sus números,

FC (*Freedom Club*), fue un grupo terrorista que actuó entre las décadas de 1970 y 1990. Sus atentados, paquetes-bomba en su mayoría, eran realizados contra instituciones y personalidades ligadas al desarrollo tecnológico. Las bombas de FC causaron tres muertes y varios heridos.

En 1995, FC envía una carta al diario *The New York Times* donde promete cesar con el terrorismo si a cambio publican un extenso escrito, *La sociedad industrial y su futuro*, más tarde conocido como el *Manifiesto de Unabomber*. El artículo finalmente es publicado el 19 de septiembre de 1995.

Carta no enviada a LWOD

CARTA A LOS EDITORES DE LWOD. Instamos a que publiquen esto en LWOD.

Muchas de las personas que quieren destruir la sociedad industrial les preocupa el problema de la población y por lo tanto se abstienen de tener hijos. Creemos que esto es un grave error.

Estudios científicos han demostrado que las actitudes sociales tienden a ser heredadas. Nadie sugiere que las actitudes sociales de una persona están directamente determinadas por su constitución genética, pero hay buenas razones para creer que los niños heredan rasgos de personalidad que los hacen propensos, en el contexto actual de la sociedad, a desarrollar una o varias actitudes sociales. Algunos científicos cuestionan esta conclusión, pero sus argumentos son más bien débiles y están ideológicamente motivados. De todos modos, si las actitudes sociales no se heredan, luego se transmiten a través de la formación de la niñez, porque es cierto que las actitudes de una persona tienden, en general, a parecerse a la de sus padres; teniendo en cuenta, por supuesto, excepciones individuales frecuentes y cambios que se producen en la situación social entre una generación y otra. A diferencia de nosotros, las generaciones anteriores de rebeldes tendieron a atacar determinados males sociales más que a la sociedad industrial en su conjunto, porque en ese momento no era evidente que el mal era inherente al industrialismo en sí. Pero la tendencia general a una actitud rebelde hacia la sociedad moderna se suele pasar de padres a hijos, ya sea genéticamente o mediante la formación.

Al abstenerse de tener hijos, los que se rebelan contra el sistema industrial entregan todo el mundo a los desarrollistas ("Desarrollista" es nuestra palabra para definir aquel que favorece el crecimiento económico y toda esta basura). Debido a que los desarrollistas tienen tantos hijos como desean, mientras que muchos radicales se abstienen de tener hijos debido a su preocupación por el problema de la población, se corre el riesgo que con cada generación sucesiva, la proporción de desarrollistas en la población aumente y la proporción de rebeldes disminuya.

A nosotros también nos disgusta el estado actual del mundo extremadamente superpoblado y estamos de acuerdo en que es necesario reducir la población de la tierra tanto como sea posible. Pero la mejor manera de alcanzar un objetivo no siempre es dirigirse directamente hacia él.

Lo que la población mundial será en 50 o 100 años a partir de ahora depende principalmente del tipo de sociedad que luego existirá. La actual orientación

Carta a Warren Hoge de The New York Times (1993)

Somos un grupo anarquista autoproclamado FC. Observe que la marca postal en el sobre precede a un acontecimiento de interés periodístico que va a pasar en el momento en que reciba esta carta, si [tachado] nada sale mal. Esto demostrará que sabíamos sobre el evento con antelación, así que nuestra reclamación de responsabilidad es veraz. Pregunte al FBI sobre FC. Han oído hablar de nosotros. Daremos información acerca de nuestras metas en el futuro. En este momento sólo queremos establecer nuestra identidad y proporcionar un número de identificación que garantice la autenticidad de futuras comunicaciones. Mantenga este número secreto para que nadie más pueda pretender hablar en nuestro nombre.

553-25-4394

[Manuscrito:] Esta es una copia de la carta [tachado] enviada a esta dirección:
[Ilegible] para Warren Hoge
Jefe de Redacción Adjunto
New York Times
221 West 43rd Street
Nueva York, NY 10036

Carta a Warren Hoge de The New York Times (1995)

Este es un mensaje del grupo terrorista FC. Para demostrar la autenticidad de esto, damos nuestro número de identificación (que se mantiene en secreto): 553-25-4394.

Volamos a Thomas Mosser en diciembre pasado porque era un ejecutivo de Burson-Marsteller. Entre otras fechorías, Burston-Marsteller ha ayudado a Exxon a limpiar su imagen pública tras el incidente del Exxon Valdez. Pero nosotros atacamos a Burston-Marsteller no solo por sus errores específicos sino por los principios generales. Burston-Marsteller es la mayor organización en el campo de las relaciones públicas. Esto significa que su negocio consiste en el desarrollo de técnicas para manipular las actitudes de las personas. Fue más por esto que por sus acciones en los casos concretos que enviamos una bomba a un ejecutivo de esta empresa.

Algunos informes de prensa han hecho la declaración engañosa que nosotros hemos estado atacando a las universidades o investigadores. No tenemos nada en contra de las universidades o investigadores como tal. Todos los universitarios que nosotros hemos atacado han sido especialistas en los campos

técnicos (Considerados en ciertas áreas de la psicología aplicada, como la modificación del comportamiento y en los campos técnicos). No queremos que nadie piense que tenemos algún deseo de herir a los profesores que estudian la arqueología, historia, literatura o demás carreras inofensivas por el estilo. Las personas que elegimos atacar son científicos e ingenieros, especialmente de campos críticos como la informática y la genética. En cuanto a la bomba colocada en la [tachado] Escuela de Negocios de la U. de Utah, que fue una operación fallida, no vamos a decir cómo ni por qué falló porque no queremos dar ninguna pista al FBI. Nadie resultó herido por la bomba.

En nuestra carta anterior, nos hemos llamado anarquistas. Pero “anarquistas” es una palabra vaga que se ha aplicado a una variedad de actitudes, se necesita una explicación más detallada. Nos llamamos anarquistas porque nos gustaría, idealmente, romper toda la sociedad en pequeñas unidades completamente autónomas. Lamentablemente, no vemos ningún camino claro para este objetivo, así que lo dejamos para un futuro indefinido. Nuestro objetivo más inmediato, que creemos que puede ser posible en algún momento durante las próximas décadas, es la destrucción del sistema industrial en todo el mundo. A través de nuestros atentados esperamos promover la inestabilidad social en la sociedad industrial, que se propaguen las ideas anti-industriales y dar ánimo a aquellos que odian el sistema industrial.

El FBI ha tratado de presentar estos atentados como la obra de un loco aislado. No vamos a perder el tiempo discutiendo sobre si estamos locos, pero ciertamente no estamos aislados. Por razones de seguridad no vamos a revelar el número de miembros de nuestro grupo, pero cualquiera que lea revistas anarquistas y de ecologistas radicales, verá que la oposición al sistema tecnológico-industrial es generalizada y creciente.

¿Por qué anunciar nuestros [tachado] objetivos sólo ahora, cuando hicimos nuestra primera bomba hace ya diecisiete años? Nuestras primeras bombas eran demasiado ineficaces para atraer la atención de tanto público o dar ánimo a aquellos que odian el sistema. Nos hemos percatado por experiencia que las bombas de pólvora, si bien eran lo suficientemente pequeñas para llamar la atención, eran demasiado débiles para hacer mucho daño, por lo que tomamos un par de años para hacer algunos experimentos. Hemos aprendido a hacer bombas de tubo que eran lo bastante potentes, y las hemos utilizado en algunos atentados exitosos, así como en algunos que no han tenido éxito.

Desafortunadamente descubrimos que estas bombas no detonan de forma consistente cuando se hacen con tubos de acero galvanizado de $\frac{3}{4}$ pulgadas. Estos parecen detonar de forma consistente cuando se hacen reforzados con

Apéndice

tubos de acero galvanizado de una pulgada, pero una bomba de este tipo hace un paquete muy pesado, demasiado evidente y sospechoso para nuestro gusto.

Así que volvimos a trabajar, y después de un largo período de experimentación desarrollamos un tipo de bomba que no requiere de un tubo, pero se acciona por una cápsula detonante que consta de clorato explosivo dentro de un pequeño tubo de cobre (la cápsula detonante es una pequeña bomba de tubo). Se utilizaron bombas de este estilo para hacer volar al ingeniero genético Charles Epstein y al especialista en computación David Gelernter. Hicimos uso de una bomba de tubo con clorato para volar a Thomas Mosser porque teníamos un tubo de aluminio liviano que nos vino bien para hacer el trabajo. Los atentados a Gelernter y a Epstein no fueron mortales, pero el atentado a Mosser fue fatal a pesar de que se utilizó una cantidad más pequeña de explosivo. Creemos que esto se debe a que el tipo de material de fragmentación que se utilizó en el atentado a Mosser es más eficaz del que hemos utilizado anteriormente.

Puesto que ya no tenemos que limitarnos al explosivo de un tubo galvanizado, ahora estamos libres de las limitaciones en el tamaño y la forma de nuestras bombas. Estamos bastante seguros de que conocemos la forma de aumentar el poder de nuestros explosivos y reducir el número de baterías necesarias para activarlos. Y, como ya dijimos, creemos que ahora tenemos material de fragmentación más eficaz. Por lo que esperamos ser capaces de enviar paquetes bomba mortales cada vez más pequeños, más ligeros y más sencillos. Por otro lado, creemos que seremos capaces de fabricar bombas mucho más grandes que cualquiera que hayamos hecho antes. Con un maletín o maleta llena de explosivos seríamos capaces de tirar las paredes de edificios importantes.

Es evidente que estamos en condiciones de hacer un gran daño. Y no parece que el FBI nos vaya a encontrar a corto plazo. El FBI es una burla.

Las personas que sostienen este crecimiento y progreso basura merecen ser severamente castigados.

Pero nuestro objetivo es, menor a castigarlos, es propagar ideas. De todos modos estamos cansados de la fabricación de bombas. No es divertido tener que gastar las tardes y fines de semana en la preparación de mezclas peligrosas, la búsqueda de mecanismos de activación con trozos de metal o la búsqueda de montañas o un lugar lo suficientemente aislado como para probar una bomba. Por lo que ofrecemos una ganga.

Tenemos un largo artículo, entre 29000 y 37000 palabras, que queremos que sea publicado. Si usted puede conseguir que lo publiquen de acuerdo con nuestros requisitos nosotros vamos a desistir definitivamente las actividades terroristas. Debe ser publicado en The New York Times, en el Time o Newsweek, o en algunos otros muy leídos, un periódico de circulación nacional. Debido a su longitud suponemos que tendrá que ser serializado. Alternativamente, puede ser publicado como un libro pequeño, pero el libro debe estar bien publicitado y puesto a disposición a un precio moderado en las librerías de todo el país y por lo menos en algunos lugares del extranjero. Quien se comprometa a publicar el material tendrá los derechos exclusivos para reproducir por un período de seis meses y serán congratulados con los beneficios que se pueden hacer de esto. Después de seis meses a partir de la primera aparición del artículo o libro debe ser de dominio público, por lo que cualquiera puede reproducirlo o publicarlo (si el material es en serie, la primera entrega es de dominio público seis meses después de su aparición, luego la segunda, etc.). Debemos tener el derecho de publicar en el The New York Times, en el Times o Newsweek, cada año durante tres años después de la aparición de nuestro artículo o libro, la ampliación de tres mil palabras o aclaración de nuestro material o refutar las críticas del mismo.

El artículo [tachado] no aboga explícitamente por la violencia. Habrá una implicación inevitable de que estamos a favor de la violencia en la medida en que sea necesario, ya que abogamos por la eliminación de la sociedad industrial y que nosotros mismos hemos estado utilizando la violencia para ello.

Pero el artículo no aboga por la violencia explícita, ni va a proponer el derrocamiento del gobierno de Estados Unidos, así como tampoco contendrá obscenidades o cualquier otra cosa que probablemente consideren inaceptables para su publicación.

¿Cómo sabe que vamos a cumplir nuestra promesa de que renunciaremos al terrorismo si se cumplen nuestras condiciones? Será una ventaja para nosotros [tachado] cumplir con nuestra promesa. Queremos ganar la aceptación de ciertas ideas. Si rompemos nuestra promesa la gente perderá el respeto por nosotros y por lo tanto serán menos propensos a aceptar las ideas.

Nuestra oferta para que desista el terrorismo está sujeta a tres condiciones. Primero: Nuestro compromiso de desistir no tendrá efecto hasta que todas las partes de nuestro artículo o libro aparezcan en la prensa. Segundo: Si las autoridades logran dar con nosotros y se hace un intento para arrestar a cualquiera de nosotros, o incluso nos interrogan sobre la relación con los atentados, nos reservamos el derecho a usar la violencia. Tercero: Diferenciamos terrorismo y sabotaje. Por terrorismo nos referimos a las acciones motivadas por

científicos y ejecutivos corporativos. Por el momento estamos más interesados en la propagación de las ideas anti-industriales que en matar a otro ejecutivo o nerd biotecnólogo.

Sin embargo, es posible que nos resulte útil hacer volar más biotecnólogos y similares en algún momento en el futuro, por lo que preferiríamos no estar obligados por la promesa de detener los atentados. Si hicimos una promesa no queremos romperla. Así que estamos buscando alguna manera de lograr que nuestro material sea publicado, sin tener que hacer ninguna promesa u oferta.

¿LWOD estaría dispuesta a publicar nuestro manuscrito en forma de serie? O, mejor, ¿podría conseguir publicarlo en forma de libro y distribuirlo ampliamente al público en general? Si lo publican en forma de serie, ¿cuánto tiempo le tomarían publicarlo completo? Si lograrían publicarlo en forma de libro, ¿cómo lo distribuirían ampliamente y cuánto tiempo les tomaría que se publicara una vez que le hayamos enviado el manuscrito? Serían bienvenidos a realizar cualquier tipo de beneficio que puedan hacer sobre el libro y utilizarlo para propagar las ideas anti-industriales.

El manuscrito contiene: (1) un análisis de lo que está mal con el sistema industrial; (2) una demostración de que el sistema industrial no puede ser exitosamente reformado sino que debe ser destruido; (3) estrategia apropiada para los revolucionarios que buscan destruir el sistema industrial.

Por favor denos su respuesta colocando un anuncio en el periódico San Francisco [tachado] Chronicle, preferentemente el 1 de mayo de 1995. El anuncio debe comenzar con las palabras "personal de MCHVP". Les pedimos que respondan en San Francisco Chronicle en lugar de LWOD porque sabemos de un único lugar donde podemos llegar a LWOD, y si el FBI se apodera de esta carta podrá ver los pocos lugares en los que es posible conseguir LWOD y tal vez nos atrape de ese modo.

Adjuntamos una copia de nuestra carta a The New York Times. Coloquen el anuncio en la clasificación #420, "Personales". Para colocar anuncios de contactos.

Agencia del periódico de San Francisco
Dep. Clasificado
925 Mission Street
San Francisco, CA 94103
Teléfono gratuito (800) 227-4423
Atentamente,

FC

obtener información referente a las condiciones que hemos establecido en nuestras cartas con ese periódico.

Quien sea el primero en publicar el manuscrito, después de que haya transcurrido un plazo de 6 meses desde la primera publicación, cualquiera [tachado] (incluyendo Earth First!) tendrá el derecho de publicar el material libremente. Sin embargo, el período posiblemente podría extenderse más allá de los 6 meses. Vean la carta adjunta a The New York Times.

En cualquier caso, se puede hacer de inmediato hasta 5 copias del manuscrito para su propio uso. Si usan guantes al hacer las copias no tendrán problemas con las huellas dactilares o algo por el estilo, por lo que el FBI no podrá reclamar que hayan dañado ninguna prueba.

¿Cómo saben que esta carta realmente viene de FC? Una parte de la carta que estamos enviando a The New York Times, probablemente se publicará en el periódico, y se puede [tachado] comparar con la copia que les enviamos. La autenticidad del material que estamos enviando a The New York Times se confirmó por medio de nuestro número de identificación secreto.

FC

Carta a LWOD

Para LWOD [Live Wild or Die]: Este es un mensaje de FC Grupo Anarquista Terrorista. Somos las personas que han hecho volar a informáticos, especialistas en biotecnología, expertos en relaciones públicas, etcétera. El FBI nos llama "Unabom". Al momento de recibir esta carta podrán escuchar a través de los medios de comunicación acerca de otro atentado, si todo funciona bien. Nótese que esta carta fue sellada antes o casi al mismo tiempo que el atentado llegó a los medios, lo que demuestra que la carta es auténtica. Como una forma de demostrar la autenticidad de cualquier comunicación posterior que podamos tener, les damos un número de identificación: 14962. Mantengan este número en secreto, de modo que cuando reciban una carta con este número sabrán que viene de nosotros. Este código es diferente del número de identificación que le dimos a The New York Times.

Tenemos un manuscrito de entre 29.000 y 37.000 palabras que queremos sea publicado. Le escribimos a The New York Times para tratar de llegar a un acuerdo sobre el mismo. Le estamos diciendo al Times que si se va a publicar el manuscrito serializado en el periódico, o [tachado] si pueden conseguir publicarlo en forma de libro, vamos a estar de acuerdo en dejar de atentar contra

un deseo de influir en el desarrollo de una sociedad con la intención de causar lesiones o muerte a los seres humanos. Por el sabotaje se entiende a las acciones de motivación similar destinadas a destruir la propiedad sin lesionar a los seres humanos. La promesa que ofrecemos es a desistir del terrorismo. Nos reservamos el derecho a participar en actos de sabotaje.

Puede ser que el fracaso de nuestras primeras bombas nos haya desalentado de hacer declaraciones públicas en ese momento. Éramos muy jóvenes entonces y nuestra manera de pensar era cruda. Con los años hemos puesto mucha atención al desarrollo de nuestras ideas en cuanto a la fabricación de bombas, y ahora tenemos algo serio que decir. Y creemos que es el momento oportuno para la presentación de las ideas anti-industriales.

Por favor, hacer que la respuesta a nuestra oferta esté bien publicitada en los medios de comunicación para que no la perdamos. Asegúrese de informarnos dónde y cómo será publicado nuestro material y cuánto tiempo se tardará en aparecer impreso una vez que lo hayamos enviado. Si la respuesta es satisfactoria, vamos a terminar de escribir el manuscrito y se lo enviaremos. Si la respuesta no es satisfactoria, vamos a empezar a construir nuestra próxima bomba.

Le recomendamos que imprima esta carta.

FC

PD: Sr. Hoge, en este momento estamos enviando cartas a David Gelernter, Richard J. Roberts y Phillip A. Sharp, los dos últimos son los recientes ganadores del Premio Nobel. No estamos poniendo nuestro número de identificación en estas cartas, porque queremos mantenerlo en secreto. En cambio, estamos sugiriendo a Gelernter, Roberts y Sharp [tachado] que se contacten con usted para que confirme que las cartas vienen de FC.

Carta a David Gelernter

Dr. Gelernter:

Las personas con títulos avanzados no son tan inteligentes como ellos creen. Si hubiera tenido algo de cerebro se hubiera dado cuenta que hay un montón de gente que se resiente amargamente a la manera en la que los tecnonerds están cambiando el mundo y no habría sido tan tonto como para abrir un paquete inesperado de un origen desconocido.

En el epílogo de su libro, “Mundos espejo”, usted trató de justificar su investigación afirmando que los hechos que describe son inevitables, y que cualquier persona de la universidad puede aprender lo suficiente acerca de las computadoras para competir en un mundo dominado por los ordenadores. Al parecer, las personas sin un título universitario no cuentan. En cualquier caso, tras ser informado acerca de las computadoras no se permitirá a cualquier persona evitar la invasión de la privacidad (a través de ordenadores), la ingeniería genética (a la que las computadoras hacen una contribución importante), la degradación del medio ambiente a través de un excesivo crecimiento económico (las computadoras hacen una importante contribución al crecimiento económico) y así sucesivamente.

En cuanto al argumento de lo inevitable, si los acontecimientos que usted describe son inevitables, no lo son en la forma en que la vejez y el mal tiempo son inevitables. Son inevitables sólo porque los tecnócratas como usted lo hacen inevitable. Si no hubiera científicos de la computación, no habría avances en la informática. Si usted reclama que la justificación en la búsqueda de su investigación por tales hechos involucrados es inevitable, es posible también decir que el robo es inevitable, por lo tanto, no debemos culpar a los ladrones.

Pero no creemos que el progreso y el crecimiento sean inevitables. Diremos más al respecto en otro momento.

FC

PD: Warren Hoge de The New York Times puede confirmar que esta carta viene de FC.

Carta a Richard J. Roberts

Dr. Roberts: Sería beneficioso para su salud detener su investigación en genética. Esta es una advertencia de FC.

Warren Hoge del New York Times puede confirmar que esta nota viene de FC.

Carta a Phillip A. de Sharp

Dr. de Sharp: Sería beneficioso para su salud detener su investigación en genética. Esta es una advertencia de FC.

Warren Hoge del New York Times puede confirmar que esta nota viene de FC.

Carta a la revista Earth First!

Earth First!:

Este es un mensaje de FC. El FBI nos llama “Unabom”. Somos las personas que recientemente asesinaron al presidente de la Asociación Forestal de California. Sabemos que la mayoría de los ecologistas radicales no son violentos y desaprueban fuertemente nuestros atentados. Pero tenemos algunas cosas que decir que deberían ser de especial interés para los ecologistas radicales. Incluso si ustedes no están de acuerdo con nuestras conclusiones difícilmente puedan negar que los asuntos que consideramos son muy importantes y que los ecologistas radicales deben pensar y discutir.

Incluimos una copia de un manuscrito que estamos enviando a The New York Times, también una copia de la carta que enviamos al Times con el manuscrito. Tenemos razones para creer que The New York Times caya a publicar el manuscrito o disponga su publicación en otros lugares. Sin embargo, si ni The New York Times ni ningún otro periódico importante publica el manuscrito, o comiencen a publicarlo en forma de serie, o lo publican en otro lugar, o haya anunciado una fecha definitiva para su publicación, dentro de los 5 meses del día que esta carta está sellada, entonces la revista Earth First! puede publicar el manuscrito.

Pueden publicarlo ya sea serializado o en forma de un pequeño libro, y serán bienvenidos a [tachado] gozar de los beneficios que ustedes puedan hacer de ello.

Contáctense con The New York Times para obtener información acerca de lo que se esté haciendo sobre la publicación del manuscrito.

Ofrecimos a The New York Times la promesa de desistir del terrorismo a cambio de la publicación de nuestro manuscrito en un muy leído periódico de circulación nacional. Earth First! no califica como muy leído, por lo que ofrecemos tal promesa [tachado] a cambio de que sea publicado en Earth First! Sin embargo, si Earth First! está dispuesto y es capaz de conseguir publicar el manuscrito en forma de libro, y si el libro es [tachado] distribuido a nivel nacional y bien publicitado, entonces vamos a cumplir con la promesa de desistir el terrorismo. Contáctense con The New York Times [tachado] para